

2016-02-09

**Till Mark- och miljööverdomstolen, Svea hovrätt**

**Angående överklagande av Mark- och miljödomstolens dom, Nacka TR P 2120-15, 2015-07-07, Överklagande i fråga om detaljplan för del av Arenastaden stadsdelarna Järva och Råsunda, Solna stad, mål nr P 6876-15.**

**Klaganden**

Naturskyddsföreningen i Solna-Sundbyberg

c/o Florian Reitmann, Kungshamra 48 lgh 1206, 170 70 Solna

Naturskyddsföreningen i Stockholms län

Norrbackagatan 80, 113 34 Stockholm

Världsnaturfonden WWF

Ulriksdals slott, 170 81 Solna

**Bilagor**

1. Stockholmsförhandling - Uppföljning jan 2016
2. Detaljplan för kv Ballongberget m.fl. - Planbeskrivning inom stadsdelen Frösunda, upprättad januari 2016
3. Byggnadsnämnd Protokoll BND20160203 justerat
4. Bullerutredning ballongberget
5. Vi i Solna, 2016-02-02, 450 nya bostäder startar ny debatt om Råstasjön
6. Principöverenskommelse kv Bellona
7. Protokoll KS 2015-03-16
8. Beskrivning till järnvägsplan - Tunnelbana Odenplan till Arenastaden via Hagastaden - Samrådshandling 2015-11-26
9. Hagalundsstrategi
10. Karta "Influensområde enligt Naturskyddsföreningen"

Först nyligen har Föreningarna fått kännedom om att Solna stad har planer på att bygga 300 fler lägenheter inom det av Solna stad definierade influensområdet än som redovisades till regeringskansliet i höstas respektive i januari respektive till domstolen.

Föreningarna vill med denna inlägga visa följande: För det första så visar Solna stads agerande att det finns möjlighet att bygga en stor del eller alla 600-700 lägenheter inom det av Solna stad definierade influensområde för tunnelbanestationen "Solna station/Arenastaden" istället för att anlägga dem på strandskyddad mark. För det andra visar Solna stads motsägelsefulla agerande att staden definierar en större yta som influensområde än som redogjordes för domstolen. Det medför att plötsligt flera tusen lägenheter hamnar inom influensområdet av tunnelbanestationen. Alternativt förklarar Solna stads agerande och ställningstaganden att det inte gjorts en grundlig och uttömmande bedömning om var det kan byggas lägenheter för att kunna motivera att man måste bygga på strandskyddad mark.

### **Lägenheter som skulle byggas på strandskyddad mark kan byggas på annan plats**

I Solnas stads yttrande till domstolen från november 2015 anges i Bilaga 1, sida 6 att Solna stad har rapporterat till regeringskansliet inom ramen för uppföljningen av Stockholmsförhandlingen att det finns en principöverenskommelse och ett detaljplaneuppdrag om att bygga 160 lägenheter för kvarter Ballongberget.

Den 21 januari 2016 rapporterade Solna stad till regeringskansliet att Ballongberget ska få 160 lägenheter och att en detaljplan ska gå ut på samråd i början av januari 2016.<sup>1</sup>

Den 26 januari registrerades i Solnas diarium samrådshandlingar och utredningar för "Detaljplan för kv Ballongberget m.fl." Planbeskrivningen till detaljplanen anges vara upprättad "januari 2016" och det står att planen ska möjliggöra cirka 375-450 nya lägenheter.<sup>2</sup> Planens nuvarande utformning ger således plats till cirka 300 fler lägenheter än som redovisades till regeringskansliet respektive till domstolen. 300 lägenheter är cirka hälften av de lägenheter som skulle byggas på strandskyddad mark vid Råstasjön. I målet hävdar dock Solna stad att det inte finns annan plats att bygga på.

Av planens bullerutredning framgår att det fanns en ursprunglig plan under vår 2015 och en reviderad situationsplan som tillkom under tidig höst 2015.<sup>3</sup> På byggnadsnämndens möte den 3 februari var det enbart MP och S som uppmärksammade att planen har plötsligt utvidgats med 300 lägenheter.<sup>4</sup> Solna stad respektive de styrande politiker från Alliansen har inte uttryckt förvåning över att det plötsligt finns möjlighet att bygga 300 fler lägenheter än som rapporterades

---

<sup>1</sup> Se bifogat dokument "20160121 - Stockholmsförhandling - Uppföljning jan 2016", s. 3.

<sup>2</sup> Se bifogat dokument "Planbeskrivning, Ballongberget", s. 1.

<sup>3</sup> Se bifogat dokument "Bullerutredning ballongberget", s. 1 och 4.

<sup>4</sup> Se bifogat dokument "Byggnadsnämnd Protokoll BND20160203 justerat", s. 5 och 11.

till regeringskansliet och till domstolen. Solna stad måste alltså under större delen av målet i Mark- och miljööverdomstolen haft kännedom om att cirka hälften av Råstasjön-lägenheterna kan byggas på annan plats.

Angående att det plötsligt tillkom 300 lägenheter för kvarter Ballongberget säger kommunstyrelsens ordförande, Pehr Granfalk i tidningen Vi i Solna från 2 februari 2016: "I Stockholmsförhandlingen angavs inom vilka områden som Solna förband sig att bygga bostäder. Norra delen av Ballongberget ligger visserligen nära det området men är fortfarande utanför gränsen. Man kan inte hålla på att flytta gränser hit och dit."<sup>5</sup>

Föreningarna vill uppmärksamma att detaljplanytan för kvarter Ballongberget som rapporterades till regeringskansliet i januari 2016 (160 lägenheter) är identisk med detaljplanytan som föreslagits i den bifogade detaljplanbeskrivningen. Hela detaljplanen och dess potential för 300 ytterligare lägenheter måste därmed ingå i Solna stads definierade influensområde respektive borde vara en del av uppfyllelsen enligt Stockholmsförhandlingen.

I Solna stads brev till domstolen från december, aktbilaga 82, vitsordas Föreningarnas påstående att man kan bygga bostäder vid Dalvägen. Solna stad påstår dock att området vore för litet för att kunna inrymma 600 lägenheter utan att ange hur mycket bebyggelse som anses vara möjligt. Föreningarna är fortfarande av uppfattningen att Dalvägen kan inrymma 600 lägenheter så att man inte behöver bygga på strandskyddad mark vid Råstasjön. I andra hand måste det vara styrkt att man kan bygga minst 300-400 lägenheter vid Dalvagen som tillsammans med de 300 tillkommande lägenheterna vid ballongberget skulle kunna ersätta detaljplanen för Råstasjön. Solna stads bedömning, att man måste bygga alla 600 eller en stor del av lägenheterna vid Råstasjön, håller således inte. Det "angelägna allmänna intresse som inte kan tillgodose utanför området" kan fullständigt eller åtminstone till en övervägande/betydande del uppfyllas utanför strandskyddat område. Föreningarna vill påminna om att dessa 600 lägenheter inte behöver ligga inom samma kvartersområde.

### **Solna stads influensområde är fel och är motsägelsefullt**

Föreningarna vill först klargöra att det inte finns någon bevisning från Solna stad som styrker att det av Solna stad definierade influensområde runt den framtida tunnelbanestationen "Solna station" är rimligt respektive giltigt enligt Stockholmsförhandlingen. I handlingarna finns det inte heller någon karta från "staten/regeringskansliet ... som ligger till grund för överenskommelsen mellan staten och staden om tunnelbanans utbyggnad".<sup>6</sup> Det av Solna stad definierade influensområdet runt de framtida tunnelbanestationerna Hagastaden och Arenastaden ger inte uttryck för hur och på vilka platser de 4500 lägenheter ska byggas inom ramen för Stockholmsförhandlingen. I det följande vill Föreningarna dessutom visa att Solna stads influensområde är fel och motsägelsefullt. Det är snarare

---

<sup>5</sup> Se bifogat dokument "Vi i Solna, 2016-02-02, 450 nya bostäder startar ny debatt om Råstasjön".

<sup>6</sup> Se aktbilaga 82, Solnas svarsskrift från december.

Föreningarnas respektive ett mycket större område som möjligtvis kan uppfattas som influensområde kring tunnelbanestationen Arenastaden.

I uppföljningen till regeringskansliet från den 21 januari, s. 3 och 5 redovisar Solna stad en ny detaljplan, kvarter Bellona (65 lägenheter) som tydligen ligger utanför det influensområdet som Solna stad har redogjort för domstolen i sitt brev från november 2015. Detaljplanen har dessutom redan funnits med i Solna stads rapportering till regeringskansliet från augusti 2015 som även lämnades fram till domstolen i november.<sup>7</sup> Solna stad har därmed bevisligen alltid haft en annan uppfattning eller i vart fall ändrat sin uppfattning om vad som är "tunnelbanans influensområde" och vilka ytor som kan bebyggas för att tillgodose sitt åtagande enligt Stockholmsförhandlingen.

Enligt principöverenskommelsen för kvarter Bellona föreläggs att bidra till stadens medfinansiering av utbyggnaden av tunnelbanan.<sup>8</sup> Det finns för närvarande en till detaljplan utanför det av Solna stad beskrivna influensområde där exploatören åläggs att bidra till stadens finansiering av tunnelbanan, kvarter Flundran.<sup>9</sup> I denna detaljplan planeras 80 lägenheter. Eftersom båda kvarter ligger alldeles i närheten till Solna station och detaljplanerna ska bidra till stadens medfinansiering måste rimligen också detaljplanen för kvarter Flundran ingå i stadens influensområde.

Det finns inte heller någon rimlig förklaring varför Solna stad definierar i november ett influensområde som skulle visa att man måste bygga på strandskyddad mark enligt MB 7:18 c 5 p. och samtidigt rapporterar staden 65 lägenheter (kvarter Bellona) till regeringskansliet som just ligger utanför detta influensområde. Kvarter Bellona ligger dessutom mycket närmare den framtida tunnelbanestationen Arenastaden än de närmaste lägenheterna vid Råstasjön. Till och med samtliga lägenheter vid kvarter Ballongberget och kvarter Flundran ligger närmare än den strandskyddade marken vid sjön.

Enligt de framtida planerna för tunnelbanan ska stationen "Arenastaden" anläggas i princip direkt intill dagens "Solna station".<sup>10</sup> Det är därför oklart varför Solna stad markerar Solna stations sydligaste punkt som gräns för tunnelbanestationens influensområde. Det är snarare det av oppositionspartierna föreslagna eller det i den bifogade kartan (bilaga 9) redovisade influensområde som gäller. Kartan är tagen från Solna stads januari-rapportering till regeringskansliet, s. 5. Där definierar Föreningarna influensområdet med Solna station som medelpunkt och som möjligtvis skulle kunna sluta vid utkanten av Råstasjöndetaljplanen. Kartan visar att influensområdet är mycket större än den av Solna stad angivna ytan och inrymmer många fler möjligheter att bygga lägenheter än de 600 vid Råstasjön. Som exempel diskuteras i dagsläget Ha-

---

<sup>7</sup> Se Solna stads svar från november, bilaga 1, s. 5.

<sup>8</sup> Se de bifogade dokument "Principöverenskommelse kv Bellona", s. 3 och "Protokoll KS 2015-03-16", s. 12.

<sup>9</sup> Se bifogat dokument "Principöverenskommelse kv Flundran", s. 5.

<sup>10</sup> Se bifogat dokument "Beskrivning till järnvägsplan - Tunnelbana Odenplan till Arenastaden via Hagastaden - Samrådshandling 2015-11-26", s. 56.

galundsstrategin där staden visar att det finns möjlighet att bygga 1100-1800 lägenheter inom ett väldigt kort avstånd till Solna station.<sup>11</sup>

Sammantaget visar Solna stads agerande att det inte finns någon hållbar och uttömmande utredning om att man kan bygga maximalt 3900 lägenheter utanför strandskyddad mark för att kunna motivera att bygga 600 lägenheter vid Råstasjön.

För Naturskyddsföreningen i Solna-Sundbyberg,

Florian Reitmann

Ordförande

För Naturskyddsföreningen i Stockholms län

Mårten Wallberg

Ordförande

För Världsnaturfonden WWF

Peter Westman

Naturvårdschef

---

<sup>11</sup> Se bifogat dokument "Hagalundsstrategi", s. 2 och 50.