

Kommunstyrelsen
Sundbybergs stad
172 92 Sundbyberg

2012-05-11

Synpunkter på samrådsförslag om ändring av Översiktsplan för Sundbybergs stad

Våra föreningar välkomnar förslaget till justering av Sundbybergs översiktsplan beträffande områdena Norra Kymlinge och "Kilen utmed E18". Förslagen är i linje med de synpunkter föreningarna tidigare framfört i yttranden över samrådsförslag (090528) och utställningsförslag (091130).

Beträffande Norra Kymlinge innebär det remitterade förslaget att området inte längre ska definieras som förändringsområde. I våra tidigare yttranden förklarade vi att vi inte kategoriskt är emot alla tankar på att etablera viss bebyggelse och verksamhet i området. Bebyggelse kan dämpa bullret i området. En ökad närvaro kan också motverka problem med kabelbränning m m. Men för att kunna acceptera en viss bebyggelse längs vägarna, måste naturvärdena i de övriga delarna av området säkras genom att det existerande naturreservatet utvidgas. Om inte dessa synpunkter tillgodosågs i slutförslaget ansåg vi att alla de föreslagna öppningarna för ny bebyggelse borde strykas ur översiktsplanen. Vi välkomnar att detta nu föreslås ske.

Beträffande området "Kilen utmed nya E18" uttryckte vi under samråds-och utställningsfaserna vår förvåning över att planförfattarna uppenbarligen missförstått varför detta område ligger utanför naturreservatet. Skälet var uteslutande att säkerställa att en reservatsbildning inte skulle hindra en dragning av Tvärbanan över dalgången (dvs på bro). Den möjlighet "att skapa andra attraktioner eller aktiviteter" eller att etablera en lokalgata, som fördes in i översiktsplanen 2010, är i stark konflikt med ett av naturreservatets centrala syften eftersom det skulle sabotera de långsiktiga, samordnade, regionala ansträngningarna att skydda Igelbäckens dalgång som kommunerna längs bäcken samverkat kring under många år.

Nu föreslås att det tidigare förändringsområdet blir smalare men längre, samtidigt som man i planen slopar målsättningen att skapa nya attraktioner i området. De förändringar som föreslås går definitivt i den riktning vi tidigare har förespråkat, men flera oklarheter behöver elimineras innan det slutliga beslutet, t ex:

1. Vi uppfattar att det nuvarande förändringsområdet omfattar hela arean mellan stadsgränsen mot Stockholm/Kymlingelänken och naturreservatet.
Om förändringsområdet nu avses smalas av – vilken status får marken mellan det nya förändringsområdets östra gräns och naturreservatet?
2. I texten anges att det inom området ska beredas plats för tvärbanan och för att skapa bra gång- och cykelleder. Men det ska också kunna byggas en lokalgata på bropelare och dessutom, innan tvärbanan är färdig, "finnas möjligheter till busstrafik utmed samma sträcka".
Detta innebär såvitt vi förstår att långsiktigt är ambitionen att möjliggöra tvärbana och lokalgata på bro över dalgången. Begreppet "möjligheter till busstrafik utmed samma sträcka" är dock svårt att tolka på annat sätt än att planen öppnar för att anlägga en väg i kilens sträckning (dvs parallellt med nya E18) som, åtminstone till dess tvärbanan står klar, ska användas för busstrafik.
Vi ser inga skäl för staden att i översiktsplanen öppna för en ny väg, som rimligen måste utföras i så pass robust skick att det kommer att krävas mycket starka argument för att i ett senare skede, när tvärbanan byggs, ta bort vägen.

Den oklarhet kring det aktuella området som finns och som den föreslagna justeringen av översiktsplanen illustrerar, orsakades när Igelbäckens naturreservat i Sundbyberg bildades. Kilen skapades för att möjliggöra anläggande av tvärbanan, inte för att anlägga bussgator eller för att (som det står i gällande plan) ”skapa andra attraktioner eller aktiviteter”. Så här uttrycks detta i beslutet:

*”Gränsen för naturreservatet är anpassad till vägområdet för planerad ombyggnad av Kymlingelänken och en eventuell lokalisering av Tvärbanan norr parallellt med vägen”.*¹

En tvärbana eller en vägbro på pelare (utöver nya E18) går att anlägga utan att dramatiska barriärer skapas och är därför förenligt med naturreservatets syften, både ur ett lokalt och regionalt perspektiv. Att man vid reservatsbildningen, för att säkra anläggandet av tvärbanan, bedömde det lämpligt att undanta den nu aktuella kilen har visat sig vara en felbedömning som skapar oklarhet. En bättre lösning hade varit att hela området redan från början hade ingått i reservatet men att man i beslutet fastslagit att anläggande av spårväg eller bussgata på pelare över dalgången bedöms förenligt med reservatets syfte, på samma sätt som de gång- och cykelstråk som finns i reservatet. Det är nu dags att rätta till detta misstag och flytta gränsen för naturreservatet fram till den nya E18.

Våra föreningar anser således att de föreslagna justeringarna av översiktsplanen innebär klara förbättringar, men för att skapa den stabilitet kring den framtida statusen för ”Kilen utmed E18” bör man i översiktsplanen skriva in att hela området mellan nuvarande reservatsgräns och den nya Kymlingelänken ska föras till det befintliga Igelbäckens naturreservat i Sundbyberg men med förbehåll att anläggande av spårväg och väg på pelare anses förenligt med reservatets syfte. Givetvis måste detta klagörande följas upp med en formell process för reservatets utvidgning.

Florian Reitmann, ordf
Naturskyddsföreningen i Solna-Sundbyberg

Magnus Nilsson, ordf
Föreningen Rädda Järvafältet

Margareta Olofsson, vice ordf
Naturskyddsföreningen i Stockholms län

För kännedom:
Länsstyrelsen i Stockholms län
Stockholms stad
Naturvårdsverket
Trafikverket, region Stockholm

Landstinget, TMR
Solna stad
Sundbybergs IK
SL

¹ Förslag till beslut om inrättande av Igelbäckens naturreservat i Sundbybergs stad, oktober 2003